



## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind aprobarea Contractului de finanțare dintre România, Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru Proiectul privind stația pentru tratarea apelor uzate București Glina, faza I, semnat la București la 29 mai 2006**

Analizând proiectul de Lege privind aprobarea Contractului de finanțare dintre România, Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru Proiectul privind stația pentru tratarea apelor uzate București Glina, faza I, semnat la București la 29 mai 2006, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.228 din 15.09.2006,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege constă în aprobarea Contractului de finanțare între România, Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru Proiectul privind stația de tratare a apelor uzate București Glina, faza I, semnat la București la 29 mai 2006. Deși poartă denumirea de **Contract**, documentul în cauză constituie un **tratat internațional la nivel de stat**, semnat între România ca subiect de drept internațional și un alt subiect de drept internațional - Banca Europeană de Investiții, cu asumarea de angajamente, care se vor executa cu respectarea Acordului-cadru (de asemenea, ratificat) și, de aceea, urmează ca el să

fie supus Parlamentului, în conformitate cu prevederile art.19 alin.(1) lit.a) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, spre a-l **ratifica** prin lege.

Precizăm și faptul că Legea nr.590/2003 nici nu enumeră și **aprobarea** printre actele pe care Parlamentul le poate face, aprobarea fiind opera Guvernului.

Prin obiectul său, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. În considerarea celor de mai sus, urmează ca în **titlu** să fie înlocuite cuvintele „privind **aprobarea**”, cu „pentru **ratificarea**”, iar în **art.1**, cuvintele „Se **aprobă**”, cu „Se **ratifică**”.

3. Semnalăm că din art.1, a fost omis **Municipiul București**, deși acesta figurează atât în titlul proiectului de lege, cât și în titlul documentului supus ratificării.

4. **Art.7 alin.(1)** urmează să fie reformulat astfel: „Se autorizează Guvernul României ca, prin Ministerul Finanțelor Publice, să convină ...”; această formulare se regăsește în toate legile de acest gen, întrucât parte în noul acord (amendamentul convenit la un **tratat la nivel de stat ratificat prin lege**) este Guvernul și nu Ministerul Finanțelor Publice.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 1270/20.09.2006